

PAZARLAMA PROGRAMI ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ

20 Mayıs 2025 | Öğrenci görüşleri, bulgular ve iyileştirme önerileri

Kaynak: “Memnuniyet Anketi (Yanıtlar).xlsx” • Yanıt sayısı: 8 • Yanıtlayanların giriş yılı: 2025

Yönetici özeti

Ankete sekiz öğrenci yanıt vermiştir. Mesleki olanaklara ilişkin üç maddede 24 yanıtın 23’ü (%95,8), öz bildirimine dayalı sekiz kazanım maddesinde 64 yanıtın 61’i (%95,3) katılım yönündedir. Danışmanlık hizmetlerini sekiz öğrencinin tamamı olumlu değerlendirmiştir. Araç-gereç yeterliliğinde ise beş olumlu, iki kararsız ve bir olumsuz yanıt bulunmaktadır; destek alanları içinde en çok izlenmesi gereken madde budur.

Altı öğrenci programı yeniden seçebileceğini, iki öğrenci kararsız olduğunu belirtmiştir. Sekiz öğrenci de üniversite etkinliklerine katıldığını ya da katılmak istediğini söylemiştir. Bu ikinci soru katılmış olma ile katılma isteğini tek yanıtta birleştirdiğinden gerçekleşen katılım sayısı olarak yorumlanamaz.

Açık uçlu yanıtlar bilgisayarların yenilenmesi, uygulamalı eğitimin artırılması ve öğrencilerin işletmelerle daha çok buluşturulması taleplerini içermektedir. Dört öğrenci eksik veya öneri olmadığını ifade etmiştir; bir yanıt sadece nokta içerdiğinden içeriksel görüş olarak yorumlanmamıştır.

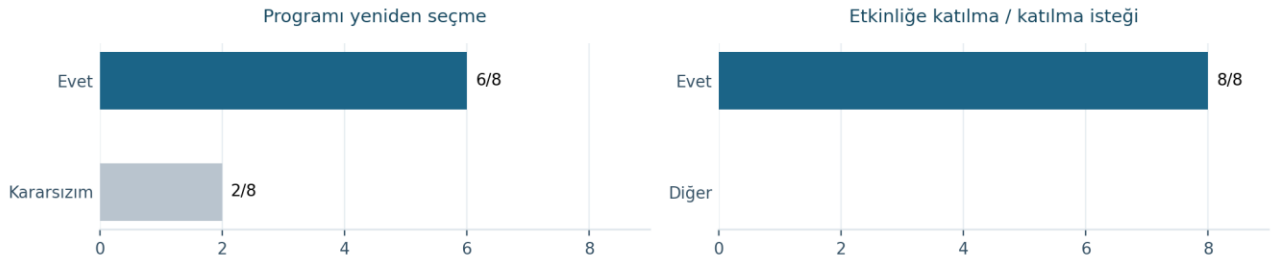
1. Amaç, veri ve değerlendirme yaklaşımı

Rapor, Pazarlama Programı Öğrenci Anketi’nin sekiz satırlık yanıt dosyasına dayanmaktadır. Anket 20 Mayıs 2025 tarihinde yanıtlanmıştır. Beşli katılım sorularında frekanslar kişi sayısı ve yüzdeyle verilmiştir. “Katılıyorum” ve “Kesinlikle Katılıyorum” olumlu yanıt olarak birlikte değerlendirilmiştir. Ortalamalar 1-5 kodlamalı betimsel göstergedir; ölçek geçerliği, öğrenme başarısı veya yerleştirme oranı anlamına gelmemektedir.

Sekiz kişilik veri setinde bir kişinin yanıtı %12,5 puana karşılık gelmektedir. Bulgular tüm öğrencilere genellenmemelidir. Dosyada ad-soyad sütunu yer almasına rağmen rapora hiçbir isim alınmamış; açık uçlu yanıtlar kimlikten arındırılarak özetlenmiştir. “Puan” sütunundaki tüm değerler 0 olduğundan bu alan analiz dışı bırakılmıştır.

2. Katılımcı profili, yeniden tercih ve etkinlik ilgisi

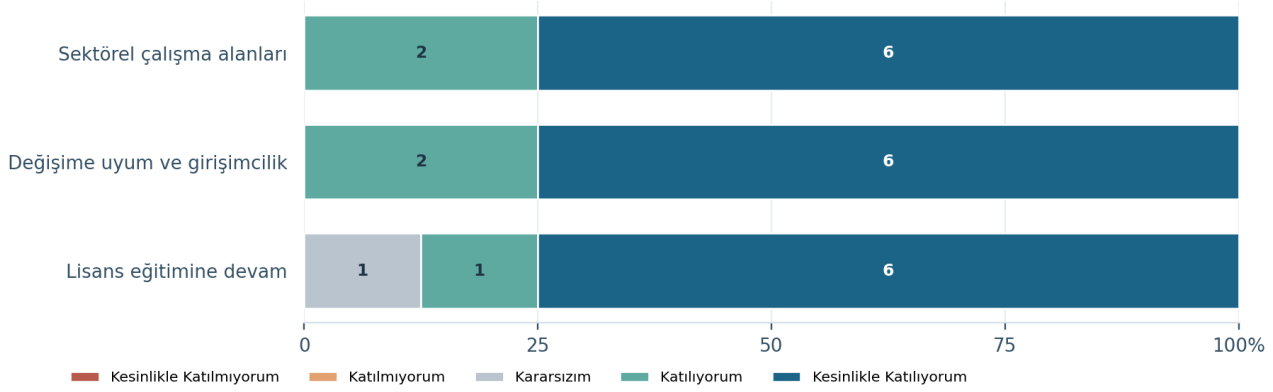
Gösterge	Sonuç
Program giriş yılı	2023: 8/8 (%100)
Programı yeniden seçme	Evet: 6/8 (%75) • Kararsızım: 2/8 (%25) • Hayır: 0
Etkinliklere katılım veya katılma isteği	Evet: 8/8 (%100)



Şekil 1. Yeniden tercih ve etkinlik sorularının yanıtları (n=8).

Yeniden tercih sorusunda açık bir “Hayır” yanıtı yoktur; buna karşın iki kararsız yanıtın gerekçesi sorulmadığı için nedenleri belirlenememektedir. Etkinlik sorusundaki “Evet”, gerçekten katılanlar ile henüz katılmamış olsa da katılmak isteyenleri ayırmamaktadır. Gelecekte bu iki durumu ayrı sorularla ölçmek yararlı olacaktır.

3. Mezuniyet sonrası olanaklara ilişkin görüşler

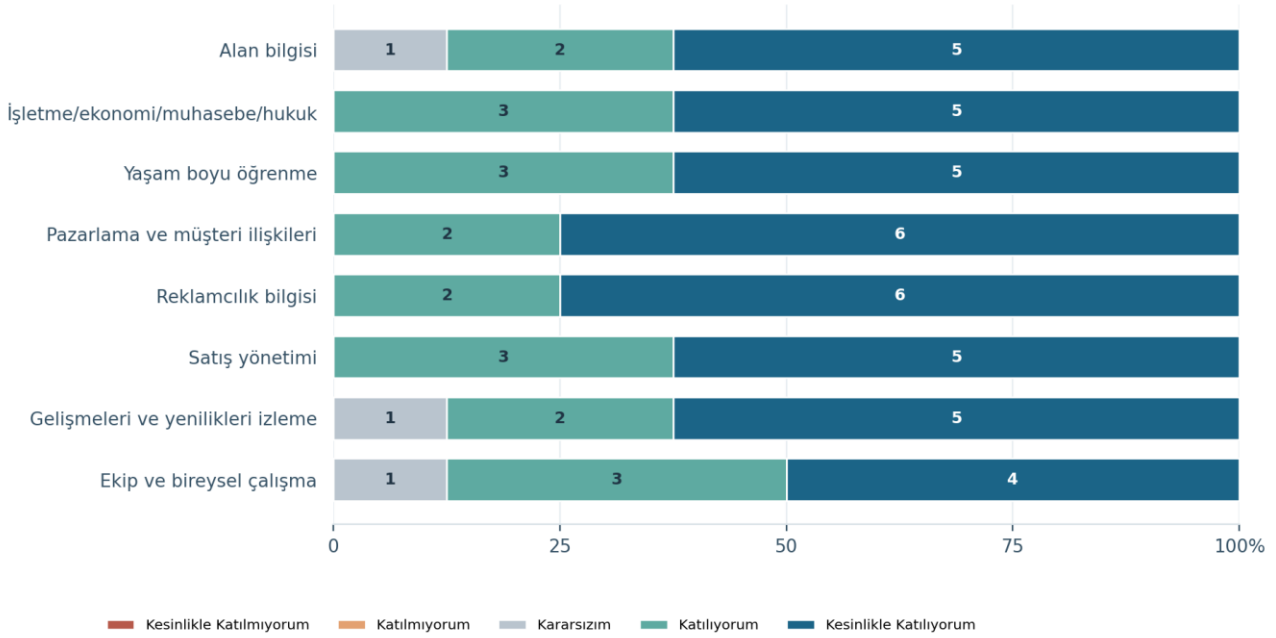


Şekil 2. Mesleki olanaklara ilişkin görüşlerin yanıt dağılımı (çubuk içi değerler kişi sayısıdır; n=8).

İfade (kısaltılmış)	Kararsız	Katılıyorum	K. katılıyorum	Olumlu	Ort.
Sektörel çalışma alanları	0	2	6	8/8	4,75
Değişime uyum ve girişimcilik	0	2	6	8/8	4,75
Lisans eğitime devam	1	1	6	7/8	4,62

Sektörlerde çalışma ve değişime uyum ifadelerine sekiz katılımcının tamamı katılmıştır. Lisans programlarına geçerek akademik eğitimi sürdürebilmeye yedi kişi katılmış, bir kişi kararsız kalmıştır. Bunlar öğrencilerin olasılıklara ilişkin algılarıdır; mezunların fiilen işe yerleştiği veya lisans eğitime geçtiği yönünde veri sağlamamaktadır.

4. Öğrenme kazanımlarına ilişkin öz değerlendirme



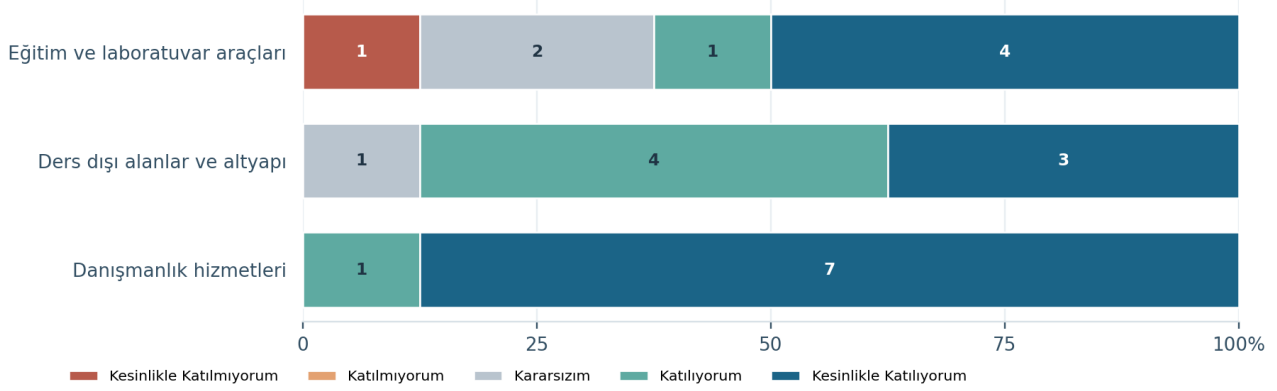
Şekil 3. Sekiz kazanım maddesinin yanıt dağılımı (n=8).

Pazarlama ve müşteri ilişkileri ile reklamcılık bilgisi maddelerinde sekiz öğrencinin tamamı olumlu, altısı güçlü katılım bildirmiştir. İşletme/ekonomi/muhasebe/hukuk, yaşam boyu öğrenme ve satış yönetimi maddelerinde de sekiz öğrencinin tamamı olumludur. Alan bilgisi, gelişmeleri takip edip yeniliklere uyum ve ekip/bireysel çalışma maddelerinin her birinde yedi olumlu, bir kararsız yanıt bulunmaktadır.

Kazanım (kısaltılmış)	Kararsız	Katılıyorum	K. katılıyorum	Olumlu	Ort.
Alan bilgisi	1	2	5	7/8	4,50
İşletme/ekonomi/muhasebe/hukuk	0	3	5	8/8	4,62
Yaşam boyu öğrenme	0	3	5	8/8	4,62
Pazarlama ve müşteri ilişkileri	0	2	6	8/8	4,75
Reklamcılık bilgisi	0	2	6	8/8	4,75
Satış yönetimi	0	3	5	8/8	4,62
Gelişmeleri ve yenilikleri izleme	1	2	5	7/8	4,50
Ekip ve bireysel çalışma	1	3	4	7/8	4,38

Ekip ve bireysel çalışma maddesinin ortalaması 4,38 ile sekiz kazanım arasında en düşüktür; buna rağmen yedi öğrenci katılım yönünde yanıt vermiştir. Bu öz bildirimler öğrencilerin algısını yansıtır. Somut beceri düzeyini değerlendirmek için uygulama ve ölçme çıktıları ayrıca incelenmelidir.

5. Fiziksel olanaklar ve danışmanlık hizmetleri



Şekil 4. Kaynak, altyapı ve danışmanlık maddelerinin yanıt dağılımı (n=8).

İfade (kısaltılmış)	K. katılmıyorum	Kararsız	Katılıyorum	K. katılıyorum	Olumlu
Eğitim ve laboratuvar araçları	1	2	1	4	5/8
Ders dışı alanlar ve altyapı	0	1	4	3	7/8
Danışmanlık hizmetleri	0	0	1	7	8/8

Danışmanlık hizmetleri 8/8 olumlu yanıt almıştır; bunların yedisi “Kesinlikle Katılıyorum”dur. Ders dışı alan ve altyapıyı yedi kişi yeterli bulurken bir kişi kararsızdır. Eğitim ve laboratuvar araç-gereçlerini ise beş kişi yeterli, iki kişi belirsiz bulmuş; bir kişi açıkça yetersiz değerlendirmiştir.

6. Açık uçlu görüşlerin değerlendirilmesi

Tema	Veriye dayalı özet / sıklık
Bilgisayarların yenilenmesi	Bir yanıt bilgisayarların sorunlu olduğunu ve yenilenmesi gerektiğini belirtir.
Uygulamalı eğitim	Bir yanıt uygulama eksikliğini dile getirir.
Etkinlik ve işletme teması	Bir yanıt daha çok etkinlik ve işletmelerle daha sık bir araya gelme isteği içerir.
Eksik görülmeyen alanlar	Dört yanıt eksik bulunmadığını veya ek öneri olmadığını bildirir.
Yorumlanamayan içerik	Bir yanıt sadece nokta içerir; tema sınıflamasına alınmamıştır.

Bir öğrenci bilgisayarların durumunu eleştirirken öğretim elemanlarından ve verilen bilgilerden memnun olduğunu belirtmiştir. Açık uçlu soruda ifade edilen tekil sorunlar tüm öğrenciler aynı görüşteymiş gibi

sunulmamalıdır. Üç yanıt somut değişiklik alanı belirtmiştir; bu alanlar kapalı uçlu yanıtların yanında nitel geri bildirim olarak değerlendirilmiştir.

7. İyileştirme için uygulanabilir adımlar

Öncelik	Önerilen adım	İzleme göstergesi
1. Araç gereç	Sınıf ve laboratuvar bilgisayarları için teknik durum incelemesi yapıp yenileme ihtiyaçlarını sıralamak.	Çalışır cihaz oranı; öğrencilerin sonraki ankette araç yeterliliği algısı.
2. Uygulama	Pazarlama ve reklamcılık konularında kısa, somut sınıf içi vaka veya kampanya çalışmaları planlamak.	Dönemde tamamlanan uygulama sayısı; öğrencilerin yararlılık geri bildirimi.
3. İşletmelerle temas	Konuk konuşmacı, işletme ziyareti veya sektör projesi olanağını incelemek.	Gerçekleşen etkinlik ve katılım sayısı.
4. Danışmanlık	Yüksek değerlendirilen danışmanlık erişimini sürdürmek ve geri bildirim kanallarını açık tutmak.	Dönem ortası kısa yoklama ve dönem sonu danışmanlık yanıtları.
5. Anket tasarımı	Yeniden tercih kararsızlığının nedenini ve etkinliğe fiili katılımı ilgiyi ayrı sorularda toplamak.	Güncellenen soru formu; yanıt oranı ve boş yanıt payı.

Bu eylemler yanıtların işaret ettiği öncelikleri somutlaştıran önerilerdir. Uygulama kararı öncesinde kaynak ve program takvimi değerlendirilmelidir.

8. Sınırlılıklar ve veri koruma

Anket sekiz kişinin tek tarihte verdiği yanıtlarla sınırlıdır. Katılım gönüllülük esasına göre yapılmıştır. Beşli ifadelerin bazıları mezuniyet sonrası olasılık, bazıları öz kazanım, bazıları hizmet yeterliliği ölçmektedir; hepsini tek bir “memnuniyet puanı” içinde birleştirmek uygun görülmemektedir. Bir öğrencinin değerlendirmesi %12,5 puan etkilemektedir. Açık uçlu ifadeler kişilerin kimlikleriyle ilişkilendirilebilir olduğundan bu raporda anonim biçimde ve çoğunlukla özetlenmiştir. Rapor, programı seçme ve kazanım algılarını göstermektedir; istihdam, lisansa geçiş veya sınav başarı oranlarını ifade etmemektedir.

Yanıt veren grupta program kazanımları ve danışmanlık hizmetleri olumlu algılanmaktadır. Araç-gereç yeterliliği, uygulamalı öğrenme ve işletmelerle temas, gelecek dönem için öncelikli inceleme alanlarıdır.